

Всероссийский конкурс студенческих научных работ (Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова)

Тема конкурса 2026 г.:

«Прозрачность власти. Открытое правительство. Право на доступ к информации»

Условия участия в научном конкурсе

- Среди авторов мы ожидаем видеть студентов и аспирантов юридических вузов, которым интересны проблемы развития современного конституционного права.

- Рекомендуемый объем научной работы – не более 1 авторского листа (40 тыс. печатных знаков), оптимально – 0,5-0,7 авт.л.

- Оформление работ осуществляется по правилам оформления научной статьи (образец – см., например, на сайте журнала «Конституционное и муниципальное право»¹).

- Работы направляются на адрес электронной почты кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова const@law.msu.ru. В теме письма просьба указывать «На студенческий конкурс “Конституционная антикоррупция”». Работы представляются на русском языке. Обращаем внимание, что проверяется оригинальность работ.

- Срок направления конкурсных работ – **до 20 декабря 2026 г.**

- Конкурс ежегодный и проводится в рамках научного направления современного конституционного права, связанного с исследованием проблематики «конституционной антикоррупции», политической коррупции, political integrity. Тема конкурса в 2026 г. – «Прозрачность власти. Открытое правительство. Право на доступ к информации».

- Конкурс проводится на базе Научно-образовательного центра конституционализма и местного самоуправления Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (научный руководитель - С.А. Авакьян, исполнительный директор – С.Н. Шевердяев).

- Жюри конкурса: проф. С.Н. Шевердяев (председатель), доц. И.П. Кененова (МГУ), доц. Е.А. Казьмина (МГЮА), доц. Е.А. Кремянская (МГИМО), доц. А.В. Зуйков (РУДН).

- **В феврале 2027 г.** жюри подводит итоги конкурса, а победители и призеры конкурса приглашаются на научную конференцию, которая состоится на Юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова (допускается дистанционное участие). По окончании мероприятия победители и призеры конкурса получают памятные дипломы.

- Работы победителей конкурса публикуются в **официальном сборнике научных работ** (индексируется в РИНЦ) [см. пример сборника - ²].

¹ <https://lawinfo.ru/journals/19/information/trebovaniya-k-materialam>

² <https://www.litres.ru/book/raznoe/konstitucionnaya-antikorrupciya-72291031/>

Примерная тематика конкурса 2026 г. «Прозрачность власти. Открытое правительство. Право на доступ к информации»»

Прозрачность власти: вопросы общей теории

- Российская концепция гласности накануне конституционных реформ рубежа 1980-1990-х гг. («Гласность. Перестройка. Ускорение.»).
- Государственная цензура и режим секретности в Российской империи и в СССР: теория, законодательство, практика.
- Теоретические основания российского законодательства об открытости органов власти.
- Значение открытости власти для обеспечения демократических устоев государства.
- Прозрачность власти и доверие граждан.
- Ключевые элементы современной концепции открытости власти: прозрачность, подотчетность и участие граждан.
- Возможности и ограничения механизмов партисипаторной демократии для гарантирования общественного доверия к власти.
- Современные инструменты делиберативной демократии.
- Участие граждан в выработке нормативных актов как проявление открытости власти.
- Организационно-правовые механизмы обеспечения подотчетности государства обществу.
- Концепция открытого общества Карла Поппера и проблема открытости власти.
- Наследие Юргена Хабермаса в современной теории конституционного права.
- Проблема открытости власти в «уравнении коррупции» Роберта Клитгаарда: «Corruption = Monopoly + Discretion – Accountability».
- Современные исследования открытости власти: обзор российской и зарубежной научной литературы.
- Конституционные гарантии открытости власти.
- Различия пределов открытости для органов законодательной, исполнительной и судебной власти.
- Открытость законодательного процесса.
- Пределы гласности правосудия.
- Открытость государственного бюджета.
- Открытость системы госзакупок: зарубежная и российская практика.
- Прозрачность финансирования политических партий и избирательных кампаний.

Открытое правительство

- Зарождение концепции открытого правительства в зарубежной доктрине
- Международные правовые стандарты открытого правительства: конвенции, резолюции, эволюция «мягкого права».
- «Три кита» модели открытого правительства в документах ОЭСР: прозрачность, подотчетность и участие.
- Open government partnership: рождение организации, эволюция, современное состояние.
- Стандарты прозрачности власти от Open government partnership.

- Лучшие практики реформ открытости власти в зарубежных государствах (по материалам ООН, ОЭСР, Open government partnership и т.д.).
- Отраслевые международные инициативы в сфере прозрачности деятельности государственного и корпоративного сектора (“International Aid Transparency Initiative”, “Transparency and Accountability Initiative”, “Construction Sector Transparency Initiative”, “Publish What You Pay”, “Extractive Industries Transparency Initiative”, etc.)
- Концепция открытого правительства в России: особенности и эволюционные трансформации.
- Законодательное обеспечение «открытого правительства» в России
- Открытость лоббистской деятельности.
- Принцип тотальной прозрачности лоббизма в ЕС.
- Инструменты обеспечения прозрачности лоббизма в зарубежных странах («перекрестное декларирование» и проч.)
- Оценка регулирующего воздействия в России и за рубежом: теория, законодательства, практика
- Работа правительственного портала <https://regulation.gov.ru/>: динамика, результативность, критика.
- Портал «Российская общественная инициатива» (<https://www.roi.ru/>) и зарубежные аналоги.
- Информационные порталы органов власти: правовой режим, общее и особенное.
- Искусственный интеллект в обеспечении открытости власти.
- Доступность информации на сайтах органов власти.
- Метрики прозрачности правительства. Методики оценки сайтов ФОИВ.
- Проблема алгоритмической прозрачности в организации доступа к правительственной информации.
- Разграничение полномочий в вопросах обслуживания государственных информационных ресурсов.

Право на доступ к информации

- Право на информацию: научные дискуссии о содержании.
- Право на доступ к информации, находящейся в распоряжении органов власти как самостоятельное конституционное право гражданина.
- «Право знать» (right to know): становление концепции.
- Развитие зарубежного законодательства о доступе к информации.
- Freedom of Information Act (1966) и его значение для развития законодательства об открытости государственных органов.
- Конституционно-правовые проблемы развития российского законодательства об информации и информатизации.
- Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления": особенности концепции, сравнения с зарубежным опытом, перспективы совершенствования.
- Риски чрезмерной открытости информации об органах власти.
- Ограничения доступа к правительственной информации: вопросы правомерности перечня оснований.

- Правовой режим государственной тайны.
- Проблема определенности перечня сведений, составляющих государственную тайну.
- Правовой режим служебной тайны.
- Ограничения права на доступ к информации в условиях военного (или чрезвычайного) положения.
- Ограничения права на доступ к информации в условиях международных санкций: особенности российского законодательства.
- Декларирование доходов и расходов должностных лиц: пределы открытости публикуемых сведений.
- Практика ЕСПЧ в вопросах доступа граждан к правительственной информации.
- Позиции Конституционного Суда РФ о праве на доступ к информации, находящейся в распоряжении органов власти.
- Право на доступ к информации в зарубежных конституциях: сравнительный анализ.

Рекомендуемая литература по проблематике научного конкурса 2025-2026 гг. «Прозрачность власти. Открытое правительство. Право на доступ к информации»:

- Банисар Д. Свобода информации и доступ к правительственным документам. Обзор законодательства по доступу к информации в мире / Д. Банисар; Пер. М.И. Савинцевой. М.: Де Ново, 2004. 160 с.
- Гриценко Е.В., Бабелюк Е.Г., Проскурякова М.И. Развитие права на доступ к информации в сфере публичного управления в российском и германском конституционном праве // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. N 5. С. 10 - 27.
- Забара И.Н. Становление и развитие концепции права на информацию в науке и практике международного права // Информационное право. 2013. N 5.
- Захаревич Д.А. Эволюция понятия «Открытое правительство» в Российской Федерации // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова № 5, 2016.
- Ковлер А.И. Права человека в цифровую эпоху // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2019. N 6. С. 146 - 150.
- Корченкова Н.Ю. Становление теоретико-правовой концепции права на информацию: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. С. 13, 14, 15.
- Крастев И. Управление недоверием. М., 2014 г.
- Линде А.Н. Делиберативная демократия как направление в современной теории демократии: анализ основных подходов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015. Выпуск 1.
- Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы кодификации законодательства в сфере информационного права и интеллектуальной собственности // Информационное право. 2014. N 3.
- Малена С. Совершенствование оценки гражданского пространства. Инициатива по обеспечению транспарентности и подотчетности. Лондон, 2015. – URL: <http://www.transparency-initiative.org/archive/wpcontent/uploads/2015/05/TAI-Civic-Space-Study-v13-FINAL.pdf>
- Мендел Т. Свобода информации. Сравнительное правовое исследование. Париж, 2008.
- Обеспечение открытости органов власти для граждан и юридических лиц / под ред. А.В. Иванченко. М., Фонд Либеральная миссия, 2007.

- Открытое правительство за рубежом. Правовое регулирование и практика: монография / Касаткина Н.М., Крысенкова Н.Б., Лещенков Ф.А. и др.; отв. ред. И.Г. Тимошенко. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2014. С. 201.
- Павлов И.Ю. Доступ к информации о деятельности органов власти: новое законодательство и первые проблемы правоприменения / И. Ю. Павлов, Д. Н. Сухих. - Государственная власть и местное самоуправление. - 2011. - № 8.
- Пермяков М.В. Категория "тайна" в системе правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Пибаев И.А., Симонова С.В. Алгоритмы в механизме реализации конституционных прав и свобод: вызовы цифровой эпохи // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. N 6. С. 31 - 50.
- Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. Пер. с англ, под ред. В. Н. Садовского. М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
- Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. Пер. с англ, под ред. В.Н. Садовского. М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
- Проскурников Р.И. Конституционно-правовое регулирование реализации прав граждан на получение информации (опыт Федеративной Республики Германия) // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 11.
- Россошанский А.В. Проблема информационной открытости публичной власти в современной России. - Власть. -2009. - № 11. - С. 27-45.
- Талапина Э.В. Защита персональных данных в цифровую эпоху: российское право в европейском контексте // Труды Института государства и права РАН. 2018. N 5. Т. 13. С. 117 - 150.
- Талапина Э.В. Право на информацию в свете теории субъективного публичного права // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. N 6. С. 70 - 83.
- Фатьянов А.А. Тайна как социальное и правовое явление. Ее виды // Государство и право. 1998. N 6.
- Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности: Том 1. Рациональность действия и социальная рационализация; Том 2. К критике функционалистского разума / пер. с нем. А.К. Судакова. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2022.
- Хайруллин Р.Р. Конституционный принцип открытости органов государственной власти в Российской Федерации. Дисс... кандидата юридических наук. Казань, 2017. С. 35-36.
- Хижняк В.С. Конституционное право человека и гражданина на информацию в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1998.
- Чуклинов А.Е. “Прозрачная” государственная политика: некоторые проблемы теории и практики // Вестник РУДН. Серия Политология. 2006. №8. С. 44-50.
- Шевердяев С.Н. Реализация стратегии "открытого правительства" в Казахстане: институциональный и законодательный контекст // Конституционное и муниципальное право. 2017. N 7. С. 73 - 80.
- Яковлева О.А. Новые технологии и права человека. Рязань, 2012.
- Adeoye O., Ran B. Government Transparency: Paradoxes and Dilemmas. Public Management Review, 2024.
- Blanton Thomas S. The Global Openness Movement in 2006: 240 Years after the First Freedom of Information Law, Access to Government Information Now Seen as a Human Right. In: The World’s First Freedom of Information Act: Anders Chydenius’ Legacy Today (eds. Juha Mustonen). Kokkola: Anders Chydenius Foundation, 2006.

- Chapman Richard and Michael Hunt. Open Government: A Study Of The Prospects Of Open Government Within The Limitations Of The British Political System. London: Croom Helm, 1987.
- Cuadrado-Ballesteros B., Ríos A.-M., Guillamón M.-D. Transparency in public administrations: a structured literature review. 2023.
- Cucciniello M., Porumbescu G., Grimmelikhuijsen S. 25 Years of Transparency Research: Evidence and Future Directions. Public Administration Review, 2017.
- Giest S., Grimmelikhuijsen S. Introduction to Special Issue Algorithmic Transparency in Government: Towards a Multi-Level Perspective. Information Polity, 2020.
- Ivester, David Mitchell. The Constitutional Right to Know. Hastings Constitutional Law Quarterly, vol. 4, pp. 109-163, 1977.
- Laukyte M. Averting Enfeeblement and Fostering Empowerment: Algorithmic Rights and the Right to Good Administration. Computer Law & Security Review, 2022.
- Learning from Our Mistakes: Public Management Reform and the Hope of Open Government. Perspectives on Public Management and Governance, 2020.
- Li Y. Bureaucratic Response to Performance Information: How Mandatory Information Disclosure Affects Environmental Inspections. Public Administration Review, 2023.
- Meijer A., Curtin D., Hillebrandt M. Open Government: Connecting Vision and Voice. Government Information Quarterly, 2012.
- Nieuwenhuizen E. Algorithmic Transparency in Government: A Multi-Level Perspective on Transparency of and Trust in Algorithm Use by Governments. PhD dissertation, Utrecht University, 2025.
- OECD (2016), Open Government: The Global Context and the Way Forward, OECD Publishing, Paris. – URL: https://www.oecd.org/en/publications/open-government_9789264268104-en.html
- OECD (2020), Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: Catching the Deliberative Wave, OECD Publishing, Paris. – URL: https://www.oecd.org/en/publications/innovative-citizen-participation-and-new-democratic-institutions_339306da-en.html
- OECD (2021), OECD Report on Public Communication: The Global Context and the Way Forward, OECD Publishing, Paris. – URL: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-report-on-public-communication_22f8031c-en.html
- OECD (2022), Building Trust and Reinforcing Democracy: Preparing the Ground for Government Action, OECD Public Governance Reviews, OECD Publishing, Paris. – URL:
- OECD (2022), The Protection and Promotion of Civic Space: Strengthening Alignment with International Standards and Guidance, OECD Publishing, Paris. – URL: https://www.oecd.org/en/publications/the-protection-and-promotion-of-civic-space_d234e975-en.html
- Open Government: Transparency, Collaboration, and Participation in Practice, (eds. Daniel Lanthrop and Laurel Ruma). Sebastopol: O'Reilly Media Inc. 2000.
- Schnell S. How Citizens Want to “See” the State: Exploring the Relationship Between Transparency and Public Values. Public Administration Review, 2024.
- Sheverdyaev S.N., Layer Y.A. The Concept of Open Government in Russian Legislation // Russian Law: theory and practice. 2019. №2. P. 30-37.
- van Genderen, Cynthia Warringa. (2013). The Right to Know: A Comparative Legal Survey of Access to Official Information in Different Countries. University of Leiden, pp. 1-88.
- Wirtz, B and S. Birkmeyer (2015), “Open government: Origin, development, and conceptual perspectives”, International Journal of Public Administration, 38, pp. 381–396.
- Yu Harlan, Robinson David G. The New Ambiguity of “Open Government” // 59 UCLA L. REV. DISC. 178 (2012).
