

## К ВОПРОСУ КРИМИНАЛИЗАЦИИ СТЕЛСИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Михайлова Арина Геннадиевна, 4 курс, юридический факультет, ФГБОУ ВО «ДонГУ», г. Донецк

**Научный руководитель:** Семыкина Людмила Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса ДонГУ

Актуальность исследования: Стелсинг (от английского stealth — незаметный, скрытный) — для российского уголовного права явление новое, суть которого сводится к следующему: еще до окончания полового акта, происходящего добровольно, один из партнеров втайне снимает контрацептив (презерватив) заведомо зная либо предполагая, что второй партнер будет против этого. Данную проблему впервые осветила юрист Александра Бродски в своей статье о новой форме насилия, хотя намеренное введение сексуального партнера в заблуждение в отношении средств контрацепции — многолетняя проблема. Решить ее пытаются не только психологи, но и юристы.

**Цель:** рассмотреть возможность криминализации в отечественном уголовном праве деяния, определяемого ранее неизвестным понятием «стелсинг».

## Задачи:

- 1) Исследовать статистику по вопросу нежелания использования контрацептивов;
- 2) Разработать предложения по вопросу криминализации стелсинга как одного из видов преступлений против жизни и здоровья.

Методы исследования: анализ, систематизация, статистический метод



В 2019 году Институт женского здоровья имени Джейкобса провёл исследование, участниками которого стали 503 женщины в возрасте с 21 до 30 лет. По результатам исследования было установлено, что 87 % опрошенных столкнулись с тем, что их партнеры пытались избежать использования контрацептива, при этом мужчины зачастую в ультимативной форме прямо отказывались использовать контрацептив. Также, в 2018 году был проведен опрос «Леди Mail.Ru», в котором приняли участие около 5000 человек. Один из вопросов касался отказа партнера от использования контрацептива (презерватива).



Как мы видим, статистика очень тревожная: больше половины партнеров отказывались от использования презервативов, причем 64,6 % из них— мужчины.

Последствием такого поведения партнера может быть незапланированная беременность. Это ставит женщину перед неприятным выбором — рождение нежеланного ребенка или аборт. Статистика относительно этого также неутешительна. Наталия Свиридова в 2023 году в своем докладе на XVII Общероссийском семинаре «Репродуктивный потенциал России» указала, что 40 % беременностей в нашей стране — незапланированные, в том числе и нежелательные. Как следствие, почти половина из них заканчиваются абортом. Кроме того, если женщина решила все-таки сохранить беременность, то как показывает статистика, ее ждет более высокий шанс послеродовой депрессии.

Риск заражения венерическими заболеваниями — еще одно возможное последствие стелсинга. Этому риску мужчина подвергает не только своего партнера, но и самого себя. Презервативы являются единственным методом контрацепции, который достаточно эффективно защищает от подобных заболеваний.

**Выводы:** Несмотря на то, что тема репродуктивного насилия уже довольно давно исследуется, она все еще редко освещается юристами. Статистика показывает, что данная тема требует более широкой огласки и детального рассмотрения. В настоящее время, только в некоторых странах стелсинг признан в качестве деяния, которое влечет уголовную ответственность.

## Рекомендации:

- 1) Так как считается, что в отношениях не бывает изнасилования, то стелсинг следует рассматривать в качестве общественно опасного деяния против здоровья потерпевшего, совершенного половым путем. В связи с этим нам представляется, что уголовную ответственность за стелсинг следует включить в главу 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья».
- 2) Рассмотреть, что уголовно наказуемый стелсинг может включать в себя умышленные действия виновного (осознанный обман своего партнера об обстоятельствах использования контрацептивов) и неосторожную форму вины по отношению к наступившим после этого последствиям.
- 3) Отнести стелсинг к делам частного обвинения, которые могут быть возбуждены исключительно по заявлению потерпевшего и прекращены вследствие примирения пострадавшего с виновным (ч.2 ст. 20 УПК РФ).

